

## Verslag openbare vergadering 25 februari 2016

### De voorzitter opent de vergadering om 20:30

### Aanwezig: voltallige CCLV. Bezoekers: 23. Om 21:00 lopen nog 2 bezoekers de zaal binnen

1. Vaststellen van de notulen van 10 december 2015
2. Mededelingen voorzitter
  - a. Benoeming voorzitter en vice voorzitter.

In januari heeft de CCLV Hans Geurtsen benoemd als nieuwe voorzitter. Tjark wordt benoemd als vice voorzitter.
  - b. Verslag gesprek Jansma, Van Wanroij en Aberson-Vlassenrood (ingang parkeervergunning 8 februari).

Het was een genoeglijk gesprek, nav de verkeersmotie. Er is over veel zaken gesproken, het belangrijkste wel dat we, namens de bewoners, blijven vasthouden aan een fietspad langs de Vuursche steeg en langs de Embranchementsweg, de CCLV vindt dat dit de verkeersveiligheid van de bewoners en de bezoekers ten goede komt. De wethouder heeft al gesprekken gehad met landgoed eigenaren. In dit gesprek is het geraakt worden van alle bomen nog aan de orde geweest en de ongevallen die recent hebben plaatsgevonden.

De parkeervergunningen zouden vanaf 8 februari verstrekt worden. Het loopt maar gaat allemaal niet zo snel, de CCLV neemt op korte termijn contact met de gemeente over wanneer het eea komt.
  - c. Verslag gesprek prinses Beatrix  
Het was een aangenaam en zeer open gesprek. Zij beschouwd de CCLV als de vertegenwoordiging van de bewoners. We waren aangenaam verrast over hoe goed Beatrix op de hoogte is van de zaken die spelen in het dorp. We hopen op enig moment de prinses nog eens te kunnen strikken voor een leuk feest zodat we haar allemaal weer van harte welkom terug in ons dorp kunnen heten.
  - d. Verslag gesprek Insinger.  
De heer Insinger was heel vriendelijk maar toont zich absoluut niet bereid om af te wijken van het plan Theehuis Overbosch. Wij moeten nu afwachten wat de 3 partijen hebben afgesproken vorige week donderdag. De voorzitter heeft contact gehad met de wethouder, pas na het college overleg worden wij ingelicht wat er uit dat gesprek is gekomen.

De voorzitter deelt mee dat er een zienswijze is ingediend tegen de uitvoering van de smederij, het gaat daarbij vooral over de mogelijke omweg naar een horeca invulling (bijvoorbeeld middels een ambachtelijke ijsmaker die vervolgens ook een kopje koffie en 's winters olieballen gaat serveren).
3. Motie Verkeer, bepalen mening van het dorp  
Er is binnen de CCLV pittig over het inrichten van de Hoge Vuurscheweg gediscussieerd en er is geen unanieme meerderheid voor 1 oplossing gevonden. Uiteindelijk hebben we wel een advies kunnen formuleren waar we als CCLV achter staan. Als CCLV is ons advies om 60 kilometer als adviessnelheid in te voeren op de Hoge Vuursche weg zodat de middellijn gehandhaafd kan blijven en er geen drempels hoeven te worden aangelegd. Vanuit de zaal wordt gesuggereerd om een absoluut fietsverbod in te voeren. Dat gaat helaas niet omdat het bestaande fietspad naast de rijbaan in eigendom is van Pijnenburg. Verder adviseren wij

het college om afzonderlijke, vrijliggende fietspaden te realiseren op de Vuursche Steeg en de Embranchementsweg.

De heer Eijbaard vraagt of er ook gesprekken met de landgoed eigenaren zijn en de CCLV. De voorzitter beantwoordt dit bevestigend over het aanleggen van een fietspad, het zijn genoeglijke gesprekken maar de landgoedeigenaren gaan pas bewegen als er duidelijkheid is over de gang van zaken met het theehuis Overbosch. Vwb de verkeersveiligheid is het probleem dat de Embranchementsweg onder de verantwoordelijkheid van 3 gemeentes valt. De heer Jansma heeft wel contact gezocht met de gemeente Zeist over grondruil, de gemeente Zeist komt echter niet met goede voorwaarden waaronder dit plaats zou kunnen vinden.

Vanuit de zaal komt de opmerking dat iemand geopperd zou hebben dat de bomen langs de Embranchementsweg geroid zouden worden. De voorzitter benadrukt dat dit idee niet vanuit de CCLV komt. Vanuit de CCLV hameren we wel op het verstevigen van de damwanden en het realiseren van een vrij liggend fietspad. Daar komt nog eens bij dat de bomen bijdragen aan de sterkte van de bermen, het rooien zou rampzalige gevolgen hebben voor de weg, grote delen zouden makkelijk kunnen bezwijken (afbreken richting de sloot).

Paul Bosch van Drakenstein zegt dat het onderwerp vrij liggende fietspaden aan de orde is geweest bij De Bilt en daar ging het over de Maartensdijkseweg. In die vergadering is stellig gezegd dat er geen vrij liggend fietspad gerealiseerd zal gaan worden langs de Maartensdijkse weg.

Sander stelt voor dat de CCLV een brandbrief stuurt naar de verantwoordelijke gemeentes gaat sturen dat er op korte termijn wat moet gebeuren. Hans zegt dat de CCLV aan de lopende band de verkeersveiligheid aan de orde heeft gesteld, dit gebeurt niet altijd "in de radar" van het dorp. Vanuit de zaal wordt de suggestie geopperd om het bij de provincie neer te leggen. Jeroen verteld dat de heer Jansma samen met Ad van Wanroij naar de provincie is geweest en daarbij het voorstel heeft neergelegd om de gemeente Baarn een coördinerende rol toe te bedelen vwb de Embranchementsweg. De uitkomst van dit gesprek weten wij nog niet, we krijgen nog op korte termijn een gesprek met de wethouder in het vervolg van het uitvoering geven aan de motie. Vanuit de zaal volgt de suggestie met maximale wioldruk te werken, maar dit is wettelijk niet meer mogelijk. Vanuit de zaal wordt het idee geopperd om de randen van de weg deugdelijk te markeren, bijvoorbeeld met reflectoren. Hans zegt nogmaals dat veiligheid iets is wat tussen de oren gaat zitten. De voorzitter vraagt wat de aanwezigen willen, 60 km/u met hobbels dus zonder middenstreep, 60 km/u zonder de kenmerken "duurzaam veilig" dus met middenstreep of gewoon 80 km/u houden. Paul haalt de discussie aan die tussen CCLV en hemzelf via de e-mail heeft plaatsgevonden (en tevens wat hij bij de gemeente heeft neergelegd), voor duurzaam veilig moet er wel meer gebeuren, zo klopt de homogeniteit van de wegen bijvoorbeeld niet en ook de vergevingsgezindheid van de wegen is niet zodanig dat het realistisch is te stellen dat deze wegen überhaupt duurzaam veilig zouden kunnen worden ingericht.

Er wordt gestemd: wie wil huidige situatie 80 km/u behouden: 9. Wie wil 60 km met middenstreep zonder hobbels: 6. Wie wil 60 km duurzaam veilig dus met hobbels: 6. Concluderend is een meerderheid in ieder geval voor het behoud van de middenstreep en dat de meeste stemmen zijn gevallen op het behouden van de huidige 80 km/u inrichting.

Paul brengt "valwild" (wild dat word aangereden) onder de aandacht. Voor valwild maakt het niets uit of het 80 km of 60 km is, hij houdt dit n.l. bij en de Vuursche Steeg had verhoudingsgewijs veel valwild (3 a 4 reeën per jaar), met de invoering van 60 km/u enige jaren geleden is daar geen verandering in gekomen. De wethouder heeft het over een aantal van 270 reeën die aangereden zouden zijn. Paul en Irene denken dat dit over de gehele

provincie Utrecht gaat. (toevoeging van de secretaris: in De Volkskrant van 8 maart is een artikel opgenomen over valwild, daar wordt over een landelijk aantal dieren gesproken van “enkele tienduizenden reën”).

#### 4. Motie Convenant Pijnenburg

Wij hebben onderling apart vergadert om alternatieve kostendragers voor het landgoed vast te stellen. We denken dat daar alternatieven tussen zitten waar de heer Insinger veel plezier van kan gaan hebben omdat dit op veel minder vertragende werking bij de realisatie zal gaan stuiten. We zijn dan wel heel afhankelijk van de gemeenteraad. De voorzitter kijkt twee gemeenteraadsleden nog eens dringend aan.

Paul brengt de brief die diverse natuurorganisaties inmiddels ook hebben gestuurd naar de gemeente onder de aandacht, deze organisatie benadrukken gezamenlijk nog eens het landschappelijk belang van de locatie en hoe deze geschonden zou worden indien er een theehuis zou komen.

Er is ook gesproken met de heer Jansma door diverse natuurpartijen waarbij het realiseren van een theehuis Overbosch “ten zeerste ontraden” wordt. Vanuit de zaal wordt gevraagd welke alternatieven we als CCLV hebben bedacht. Deze kunnen we pas met de bewoners delen als deze overlegd zijn aan het college. Pers is in de zaal aanwezig en het zou niet chique zijn als de wethouder in de kranten voor het eerst van onze ideeën kennis kan nemen. We willen wel graag van de aanwezigen horen wat de ideeën in de zaal zijn. Laat het ons weten!

Paul is benieuwd naar de dynamiek tussen CCLV en de heer Jansma. Hij refereert naar gesprekken die hij zelf heeft gehad met de heer Insinger. De voorzitter vertelt dat in de motie staat dat de wethouder met alternatieven moet komen, wij wilden dit al een beetje voor zijn en hebben daarom al gebrainstormd over wat mogelijkheden. We verwachten op korte termijn een uitnodiging van de wethouder om gezamenlijk te gaan praten over mogelijke alternatieven. Marieka vraagt nogmaals de aanwezigen om alternatieven die zij bedenken vooral aan te dragen. Paul zegt dat degenen die de brief van de coalitie hebben ondertekend ook alternatieven hebben aangedragen, waaronder bijvoorbeeld het “Vrienden van Pijnenburg” initiatief.

#### 5. Rondvraag/inbreng bewoners

Jan vraagt of de CCLV wat doet met het gerucht dat in het Elisabethhuis een hotel zou komen. De voorzitter beantwoordt dit met de vaststelling dat het voorlopig nog alleen een gerucht is.

Vanuit de zaal wordt gevraagd of er nog waterdoorlatend beton langs de weg kan worden aangebracht. Dit zou de vergevingsgezindheid van de wegen ten goede komen. Irene verteld uit eigen ervaring dat zij dit elders heeft ervaren en dat is haar goed bevallen. Hans zegt dat het probleem is dat er een andere eigenaar is van de grond waarop de wegen zijn aangelegd en dat het ook betaald moet worden. Maar we nemen deze suggestie zeker mee richting de wethouder.

Vanuit de zaal komt de vraag wat er gebeurd is met de presentatie die een mevrouw vanuit de provincie met de titel “Verder” waar allerlei verkeerstechnische oplossingen werden aangereikt. Maar dit is allemaal over gewaaid (gebrek aan geld). Tino Schouten (LTS) reageert hier op en nuanceert dit. Een aantal projecten in de provincie, daar is destijds wel een klap op gegeven, meestal waren dit “grensoverschrijdende gevallen”. Voor het overige is het inderdaad, wegens de kosten, een stille dood gestorven

Geurt vraagt wat over de vlag. Ten opzichte van de vlag “vorstelijk Baarn” is onze vlag wel wat aan de kleine kant. Is het niet mogelijk een grotere vlag met zijn allen te regelen.

Paul vraagt hoe het zit met glasvezel. Venwoude is er ook lang mee bezig. Er is nu een ondernemer gevonden die het door het riool kan schieten. Er ligt al vrij veel glasvezel rondom Lage Vuursche maar exploitanten vragen heel veel geld om aan te sluiten (denk aan abonnementsgelden van €300 per maand).

Irene brengt NL Doet onder de aandacht. Op 11 maart steken we de handen uit de mouwen en doet een oproep richting de aanwezigen om te komen helpen. Stichting Welzijn is de hele dag aanwezig, vanaf 10:00 wordt u verwelkomd met een kopje koffie en tussen de middag een kopje soep en een broodje.

Voor de sluiting brengt de voorzitter de website nog onder de aandacht bij de aanwezigen. De voorzitter sluit de vergadering iets voor 22:00 en stelt vast dat de bar geopend is.